

УТВЪРЖДАВАМ



/подпис/ (1)

акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН

Дата: 21.07.2020

ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти по Обява номер ОП-6 / 12.06.2020 г. по чл. 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Извънгаранционно обслужване на трафопостове и кабели 10 kV и 20 kV и кабели ниско напрежение в обекти на Българска академия на науките”

I. Резултати от работата на комисията

Обява номер ОП-6 / 12.06.2020 г. по чл. 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Извънгаранционно обслужване на трафопостове и кабели 10 kV и 20 kV и кабели ниско напрежение в обекти на Българска академия на науките” е публикувана на 12.06.2020 г. в Профила на купувача на БАН, като информация за обявата беше публикувана същия ден и в Портала за обществени поръчки (ID номер 9099815 от 12.06.2020 г.).

Датата, часът и мястото на отваряне на офертите бяха 30.06.2020 г., 14:00 часа в сградата на БАН, Р България, гр. София 1040, ул. “15 ноември” № 1, стая 207.

Със Заповед № VI-39 / 30.06.2020 г. на Председателя на Българска академия на науките (БАН) е назначена комисия за разглеждане и оценка на получените оферти. Комисията се събра на 30.06.2020 г. в 14:00 часа. Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията получи постъпилите оферти от представител на Деловодството на БАН, за което се подписа протокол. Съгласно този протокол, в установения краен срок за получаване на офертите в БАН са получени 3 (три) оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	"ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца	Рег. № 63-00-235 #1, 29.06.2020 г., 11:00 часа.
2.	"ГЕЛИШЕВ" ЕООД – гр. София	Рег. № 63-00-235 #2, 29.06.2020 г., 15:27 часа.
3.	"МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД – гр. София	Рег. № 63-00-235 #3, 29.06.2020 г., 16:00 часа.

След получаване на Протокола с постъпилите оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП. За публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участници:

- Р (2) Големинова^{(3) залич. фамилия} – упълномощен представител на "Гелишев" ЕООД;
- В (4) Милушева – упълномощен представител на "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, обяви сроковете предложени от участниците по отношение на показателите за оценка и обяви ценовите предложения.

Обявените от комисията срокове по показателите за оценка и цени в лева без ДДС на ценовите предложения на участниците са както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Предложен от участника срок за отстраняване на малки аварии	Предложен от участника срок за отстраняване на аварии с потенциална опасност от предизвикване на тежки последици	Гаранционен срок на материалите, резервните части и съоръжения, които ще бъдат влагани при необходимост при изпълнение на извънгаранционно то обслужване
1.	"ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца	6 часа	30 часа	24 месеца
2.	"ГЕЛИШЕВ" ЕООД – гр. София	15 часа	40 часа	24 месеца
3.	"МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД – гр. София	6 часа	16 часа	60 месеца

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Предложена цена за месечен абонамент за срок от 1 месец за изпълнение на дейностите по поръчката, лева без ДДС	Предложена обща цена по показател Ф2 от методиката за оценка на офертите в лева без ДДС (като се сумират предложените единични цени съгласно ценовата оферта на участника) за всички материали и съоръжения изисквани съгласно поръчката, лева без ДДС
1.	"ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца	1700 лева	17 247.63 лева
2.	"ГЕЛИШЕВ" ЕООД – гр. София	1795 лева	22 537.80 лева
3.	"МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД – гр. София	1397.40 лева	16 374.99 лева

Техническото предложение на всеки от участниците се подписва от трима членове на комисията. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише Техническото предложение на участника, което в момента се разглеждаше, но присъстващите представители на другите участници отказаха. С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа при закрити врати с разглеждане и проверка на офертите на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията имаше въпроси към двама от участниците "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца и "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД по отношение на критериите за подбор и изискванията за лично състояние.

На основание чл. 97, ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията изиска от "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД да представи следните разяснения и допълнителни документи:

1. В Информационен лист за участника – образец Приложение № 10 – да попълни Раздел В - Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от Възложителя в Обявата.
2. В представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор от третото лице ЕТ Валка – Иван Андреев - образец Приложение № 9, да попълни точка 1 - За участника, който представлявам *не са налице / са налице (невярното се заличава)* обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.
3. В представената Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор от третото лице ЕТ Валка – Иван Андреев - образец Приложение № 9, в точка 5.3 да попълни какво оборудване ще осигури третото лице.
4. В Информационен лист за участника на ЕТ Валка – Иван Андреев – образец Приложение № 10 – да попълни точки:

- Част II, Раздел „А“: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?
- Част II, Раздел „В“: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от Възложителя в Обявата?
- Г: Информация за подизпълнители и/или трети лица, чийто капацитет икономическият оператор ще използва.

Участникът отговори в срок и комисията прие отговорите. Участникът представи всички изисквани разяснения и документи. "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД отговаря на критериите за подбор и на изискванията за лично състояние.

На основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията изиска от "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД разяснения по следните въпроси:

В Декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД е декларирал, че **има задължения** за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и участника, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, **но размерът** на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лева.

Комисията изиска участникът:

- да поясни задълженията на "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД към държавата ли са или към Столична община.
- да поясни размера на задълженията в лева.
- да поясни сумата на годишния общ оборот на "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД в лева за последната приключена финансова година – 2019 г. и да представи копие от съответната страница от Годишния Финансов Отчет за 2019 г.

Участникът отговори в срок и комисията прие отговорите. Участникът представи всички изисквани разяснения и документи. "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД отговаря на критериите за подбор и на изискванията за лично състояние.

II. Участници, предложени за отстраняване

Комисията предлага за отстраняване участник "ГЕЛИШЕВ" ЕООД със следните мотиви:

В общата цена по Показател Ф2 = предложена обща цена в лева без ДДС за всички материали и съоръжения, изисквани съгласно поръчката, представляваща сбор от предложените единични цени съгласно ценовата оферта на участника, се констатира сборна грешка в размер на 296 лева без ДДС. Участникът "ГЕЛИШЕВ" ЕООД в своята ценова оферта е предложил обща цена за всички материали и съоръжения, изисквани съгласно поръчката, в размер на

22537.80 лева без ДДС. При контролен механичен сбор на предложените от участника единични цени без ДДС се получава обща цена в размер на 22 833.80 лева без ДДС, или - установява се разлика в размер на 296 лв. без ДДС. Предвид установената разлика и съгласно задължителните указания на Възложителя за изготвянето на ценовата оферта: „При установени от Възложителя грешки в общата цена по Показател Ф2 над 0.20 лева без ДДС, участникът се отстранява и не участва в класирането на офертите.“, комисията счита, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, точка 1 и точка 5 от ЗОП – участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията, а именно общата цена по Показател Ф2 да бъде сума от предложените единични цени за всички материали и съоръжения, изисквани съгласно поръчката или ако има грешка в общата цена, грешката да бъде до 0.20 лева без ДДС.

III. Оценка на офертите съгласно документацията за участие

Комисията разгледа Техническите и Ценовите оферти на "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД и "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД и ги приема. Офертите на тези двама участници отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска до класиране участници "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД и "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД.

Критерият за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП). Техническото предложение на участника трябва задължително да е съобразено с Техническата спецификация на Възложителя и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

Вземат се предвид техническите и ценовите предложения само на тези участници, които отговарят на условията за участие. Показателите, относителната им тежест и методиката за изчисляване на комплексната оценка на офертата са посочени в Методика за оценка на офертите съгласно документацията за участие.

Показател, съгласно методиката за оценка	Участник № 1: "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца		Участник № 3: "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД – гр. София	
	Предложено от участника	Получена оценка по показателя	Предложено от участника	Получена оценка по показателя
Комплексната оценка на офертата К е сбор от технически показатели и финансови показатели. Техническите показатели са Т1, Т2 и Т3, както следва:				
Показател Т1 = предложен от участника срок за отстраняване на малки аварии (посочения срок в часове /до ... часа/ съгласно т. 4.1 от техническата оферта на участника) с относителна тежест 0,50 в комплексната оценка на офертата и се определя по формулата:				
$T1 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок от допуснат участник}}{\text{предложен срок от участника}} \times 0.50 \leq 0.50$	6 часа	0.50 точки	6 часа	0.50 точки
Показател Т2 = предложен от участника срок за отстраняване на аварии с потенциална опасност от предизвикване на тежки последици (посочения срок в часове /до ... часа/ съгласно т. 4.2 от техническата оферта на участника) с коефициент на тежест 0,50 в комплексната оценка на офертата и се определя по формулата:				
$T2 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок от допуснат участник}}{\text{предложен срок от участника}} \times 0.50 \leq 0.50$	30 часа	0.27 точки	16 часа	0.50 точки
Показател Т3 = гаранционен срок на материалите, резервните части и съоръжения, които ще бъдат влагани при необходимост при изпълнение на извънгаранционното обслужване, с коефициент на тежест 0,50 в комплексната оценка на офертата и се определя по формулата:				
$T3 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок в месеци от участника}}{\text{Най-дълъг предложен гаранционен срок в месеци от допуснат участник}} \times 0.50 \leq 0.50$	24 месеца	0.20 точки	60 месеца	0.50 точки

Показател, съгласно методиката за оценка	Участник № 1: "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД – гр. Враца		Участник № 3: "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД – гр. София	
Финансовата оценка включва следните показатели Ф1 и Ф2:				
Показател Ф1 = предложена цена за месечен абонамент за срок от 1 месец за изпълнение на дейностите по поръчката с коефициент на тежест 6.00 в комплексната оценка на офертата и се определя по формулата:				
$\Phi 1 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена за 1 месец от допуснат участник}}{\text{предложена цена за 1 месец от участника}} \times 6.00 \leq 6.00$ <p>По показател Ф1 се взема предвид цената по т. I.1 от Ценовата оферта на участника.</p>	1700 лева	4.93 точки	1397.40 лева	6.00 точки
Показател Ф2 = предложена обща цена в лева без ДДС (като се сумират предложените единични цени съгласно ценовата оферта на участника) за всички материали и съоръжения, изисквани съгласно поръчката. Ф2 е с коефициент на тежест 2.50 в комплексната оценка на офертата и се определя по формулата:				
$\Phi 2 = \frac{\text{Най-ниска предложена обща цена от допуснат участник}}{\text{предложена обща цена от участника}} \times 2.50 \leq 2.50$	17 247.63 лева	2.37 точки	16 374.99 лева	2.50 точки
Общата комплексна оценка, съобразно която ще се извърши класирането е $K = T1 + T2 + T3 + \Phi 1 + \Phi 2 \leq 10$. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред.		K = 8.27 точки		K = 10.00 точки

IV. Класиране на допуснатите участници

- **Първо място:** "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД. Обща комплексна оценка К на офертата = 10.00 точки.
- **Второ място:** "ТРАФОРЕМОНТ" ЕООД. Обща комплексна оценка К на офертата = 8.27 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник "МЕГА ЕЛ Инженеринг" ЕООД.

V. Комисия

/подпис/ (5)

1. Председател: инж. Г (6) Стоянов – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН,

и членове:

/подпис/ (5)

2. инж. В (6) Гочева – гл. експерт, отдел „УС“, БАН;

/подпис/ (5)

3. инж. А (6) Щъркелов – ст. експерт, отдел „УС“, БАН;

/подпис/ (5)

4. инж. И (6) Петров – ст. експерт, отдел „УС“, БАН;

/подпис/ (5)

5. В (6) Михайлова – гл. юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН.

Настоящият протокол се състави на 15.07.2020 г. на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

Протоколът е предаден на Възложителя на16.07.....2020 г.

Заличени лични данни в Протокола, както следва: (1) Заличен подпис на Възложителя;
(2), (3), (4) – заличени част от имената на представители на участниците присъствали на публичното отваряне на офертите;
(5) – заличени подписи на членовете на комисията за оценка на офертите; (6) заличени част от първите имена на членовете на комисията за оценка на офертите;
Данните по (1) – (6) по-горе са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните). 7