

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 19.06.2020 г. в 11:00 часа, в гр. София, в заседателна зала № 207 на административната сграда на Българска академия на науките (БАН), находяща се на адрес: гр. София, п.к. 1040, ул. „15-ти ноември“ № 1, ет. 2, в изпълнение на Заповед № VI-27/21.05.2020 г. на Председателя на БАН, комисията за провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на финансов одит във връзка с изпълнение на национални научни програми за нуждите на Българска академия на науките по три обособени позиции“ се събра в титулярния си състав:

**Председател:**

адв. Димитър [REDACTED] Златанов – правоспособен юрист

и

**Членове:**

1. Доц. Оля [REDACTED] Стоилова – научен секретар на БАН
2. Галина [REDACTED] Терзийска – ръководител група „Бюджетно финансиране“
3. Адриана [REDACTED] Дикова – Главен експерт
4. Венцеслава [REDACTED] Михайлова – главен юрисконсулт, отдел „Правна дейност“, БАН,

за да отвори ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на възложителя.

На заседанието на комисията, при отваряне на пликовете с предлагана цена присъстваха:

1. Миглена Димитрова – упълномощен представител на „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора;
2. Мирела Недялкова – упълномощен представител на „РСМ БГ“ ООД, гр. София;
3. Николай Дамянов – упълномощен представител на „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, гр. София и
4. Юлия Кафалиева – упълномощен представител на „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД.

Същите бяха допуснати до публичното заседание по отваряне на получените оферти за участие след като председателя на комисията провери тяхната самоличност и представително правомощие.

На заседанието на комисията, при отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на допуснатите до този етап в настоящата процедура участници, председателят на комисията оповести резултатите от оценките по показателите, различни от цената, а именно показатели „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ (ТП1) и „Подход и начин на реализация на поръчката“ (ТП2):

I. По Обособена позиция № 1 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-217/30.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед), одобрена с Решение на МС № 658/14.09.2018 г.“

№	Участник	Оценка по показател ТП1	Оценка по показател ТП2
1.	„ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД	81 точки	80 точки
2.	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	76 точки	60 точки
3.	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96 точки	100 точки
4.	„РСМ БГ“ ООД	100 точки	100 точки
5.	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100 точки	100 точки
6.	„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29 точки	80 точки

*II. По Обособена позиция № 2 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“*

№	Участник	Оценка по показател ТП1	Оценка по показател ТП2
1.	„ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД	81 точки	80 точки
2.	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	76 точки	60 точки
3.	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96 точки	100 точки
4.	„РСМ БГ“ ООД	100 точки	100 точки
5.	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100 точки	100 точки
6.	„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29 точки	80 точки

III. По Обособена позиция № 3 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“

№	Участник	Оценка по показател ТП1	Оценка по показател ТП2
1.	„ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД	81 точки	80 точки
2.	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	76 точки	60 точки
3.	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96 точки	100 точки
4.	„РСМ БГ“ ООД	100 точки	100 точки
5.	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100 точки	100 точки
6.	„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29 точки	80 точки

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници:

1. Участникът „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,29 % (нула цяло и двадесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,29 % (нула цяло и двадесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,29 % (нула цяло и двадесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

2. Участникът „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,49 % (нула цяло и четиридесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,39 % (нула цяло и тридесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна

програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,41 % (нула цяло и четиридесет и едно на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

**3.** Участникът „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,98 % (нула цяло и деветдесет и осем на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,98 % (нула цяло и деветдесет и осем на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,98 % (нула цяло и деветдесет и осем на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

**4.** Участникът „РСМ БГ“ ООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,49 % (нула цяло и четиридесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,49 % (нула цяло и четиридесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,49 % (нула цяло и четиридесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

**5.** Участникът „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,69 % (нула цяло и шестдесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,69 % (нула цяло и шестдесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,69 % (нула цяло и шестдесет и девет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

**6.** Участникът „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД е предложил да изпълни предмета на обществената поръчка за следните цени по отделните позиции:

- обособена позиция № 1 – цена в общ размер на **0,50 % (нула цяло и петдесет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма

„Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед).

- обособена позиция № 2 – цена в общ размер на **0,50 % (нула цяло и петдесет на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“.

- обособена позиция № 3 – цена в общ размер на **0,51 % (нула цяло и петдесет и едно на сто)** от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС).

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията в закрито заседание, проведено отново на 19.06.2020 г., пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в предложенията на участниците, допуснати до оценка на ценовите оферти. Констатирано бе следното:

След подробно запознаване с представените ценови предложения, комисията констатира, че предложенията отговарят на изискванията на Възложителя.

След направените изчисления бе установено, че по обособена позиция № 1 ценовото предложение на един от участниците попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а по обособени позиции № 2 и № 3 ценовите предложения на двама от тях са с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятни от средните стойности на ценовите предложения по позициите на останалите участници и по-конкретно:

1. Ценовите предложения на „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 са с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятни от средните стойности на ценовите предложения по позициите на останалите участници (а именно с 53,97 % по обособена позиция № 1, с 52,46 % по обособена позиция № 2 и с 52,92 % по обособена позиция № 3);

2. Ценовите предложения на „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД по обособени позиции № 2 и № 3 са с повече от 20 % (двадесет на сто) по-благоприятни от средните стойности на ценовите предложения по въпросните позиции на останалите участници (а именно с 33,90 % по обособена позиция № 2 и с 30,74 % по обособена позиция № 3).

Въз основа на горните констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от горепосочените участници, в 5-дневен срок от получаване на искането да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка по съответните позиции, за които е констатирано наличието на горепосочената законова хипотеза.

С писмо, изпратено и успешно доставено по електронната поща и на посочения факс на ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД на 19.06.2020 г., комисията е изисквала от участника писмени обосновки по обособени позиции № 1, № 2 и № 3. С друго писмо, изпратено и успешно доставено по електронната поща на „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД на 19.06.2020 г., комисията е изисквала от участника писмени обосновки по обособени позиции № 2 и № 3.

В указания и законоустановен срок за представяне на писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изтекъл на 24.06.2020 г. в 17:30 ч., са постъпили такива, както следва:

1. „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София – С писмо вх. № 63-00-220 от 23.06.2020 г.;

2. „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД, гр. София – С писмо вх. № 63-00-220 от 24.06.2020 г.

На заседание, проведено на 25.06.2020 г., комисията пристъпи към разглеждане на получените писмени обосновки от участниците по отношение на техните пълнота и обективност и констатира следното:

1. Писмена обосновка на „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 *„Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-217/30.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед), одобрена с Решение на МС № 658/14.09.2018 г.“*

Участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на всяко едно от посочените в 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства. По отношение на наличието на *„икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД посочва, че *„има дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми, чрез които са натрупани знания, внедрени са добри практики при изпълнение на одиторските ангажименти и са придобити умения за професионално планиране и организиране на процеса“*. Изтъкнато е също, че *„екипът, ангажиран с изпълнение на поръчката притежава необходимите образование и опит“*, както и че използваният от дружеството офис е оборудван с необходимата компютърна техника, обзавеждане и транспортни средства.

По отношение на техническите решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата, участникът отново се е позовал на богатия си опит (*„извършил над 50 финансови одита по проекти и национални програми със сходен или идентичен предмет с предмета на поръчката“*), като е отбелязано, че въз основа на него е разработил балансираните комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури, които съкращават времето, необходимо за извършване на одитните услуги, респективно и разходите за тях.

Във връзка с твърдяната *„оригиналност на предложеното решение за изпълнение на обществената поръчка“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД е посочило, че социалната насоченост на националната програма изисква икономично разходване на предоставените средства. Изтъкнато е, че дружеството спазва всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, както и че не е получавана държавна помощ за изпълнение на поръчката.

На последно място е посочено и разпределението на възнаграждението между отделните експерти, а именно:

- 0,12 % от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ за Ръководителя на одитния екип;

- 0,10 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Ключовия експерт „Одитор в публичния сектор“ и

- 0,07 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Финансовия експерт.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обособена позиция № 1 от обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни

обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обоснованост на предложената цена и не приема обосновката със следните аргументи:

На първо място комисията не приема и счита за недопустимо обосноваването на ценово предложение, което е с над 50 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници с богатия опит на дружеството и притежаваните от експертите „необходими образование и опит“. Следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на подобни услуги, вече са подложени на оценка от комисията съгласно методиката за оценка и изискванията на техническата спецификация. В този смисъл, изложените мотиви по отношение професионалната компетентност на екипа, както и наличието на „дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми“ не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за участие в процедурата (същият е деклариран и доказан и от останалите допуснати до класиране участници в процедурата) и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Посочените от участника разработени балансираните комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури също не могат да бъдат приети като аргумент, обосноваващ предложената цена за изпълнение на поръчката, доколкото не са представени доказателства за наличието на такива, които комисията да обсъди и евентуално да приеме.

Обяснението, че поради социалната насоченост на националната програма, изразходването на средствата трябва да бъде изключително икономично по никакъв начин не обективира твърдяната от участника оригиналност на предложеното решение – това е по-скоро концепция или разбиране на участника, но то не води до извода, че цената на услугата може да бъде с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП е нормативно условие към всички участници без изключение (обстоятелство, което всички участници са декларирали в техническите си предложения) и подобен аргумент също не може да бъде приет от комисията за основание за предложената значително по-ниска цена за изпълнение на услугите по договора.

Що се отнася до представеното разпределение на възнаграждението между експертите, комисията отчита, че не е представен конкретен анализ за начина на образуване на предложените възнаграждения за всеки отделен експерт. Определянето на цена за изпълнение на услугата би следвало да е на база предвидените за изпълнение дейности и всички разходи за реализирането им, като участникът следва да може да определи и да калкулира отделна цена за всеки разход, от която да е видно намаляване на същите, обуславящо и по-ниското ценово предложение. В случая в обосновката не са включени и посочени никакви административни и съпътстващи разходи (като такива за транспорт, офис консумативи и др.). Горното води до извода, че участникът произволно е определил цената за изпълнение на договора, без да отчита обема и естеството на работата за ценообразуване.

С оглед изложеното, комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не са обективни, както и не са представени никакви доказателства, обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1. Непредставянето на доказателства за сочените в обосновката данни, съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП се явява самостоятелно основание за нейното неприемане. Имайки предвид горното, комисията единодушно реши, че така представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 1, тъй като същата не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП -

нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито такива, касаещи определени технически решения или изключително благоприятни условия, нито по отношение на оригиналност на предложеното от участника решение, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2. Писмена обосновка на „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 *„Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“*

Участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на всяко едно от посочените в 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства. По отношение на наличието на *„икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД посочва, че *„има дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми, чрез които са натрупани знания, внедрени са добри практики при изпълнение на одиторските ангажименти и са придобити умения за професионално планиране и организиране на процеса“*. Изтъкнато е също, че *„екипът, ангажиран с изпълнение на поръчката притежава необходимите образование и опит“*, както и че използваният от дружеството офис е оборудван с необходимата компютърна техника, обзавеждане и транспортни средства.

По отношение на техническите решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата, участникът отново се е позовал на богатия си опит (*„извършил над 50 финансови одита по проекти и национални програми със сходен или идентичен предмет с предмета на поръчката“*), като е отбелязано, че въз основа на него е разработил балансираните комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури, които съкращават времето, необходимо за извършване на одитните услуги, респективно и разходите за тях.

Във връзка с твърдяната *„оригиналност на предложеното решение за изпълнение на обществената поръчка“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД е посочило, че социалната насоченост на националната програма изисква икономично разходване на предоставените средства. Изтъкнато е, че дружеството спазва всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, както и че не е получавана държавна помощ за изпълнение на поръчката.

На последно място е посочено и разпределението на възнаграждението между отделните експерти, а именно:

- 0,12 % от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма *„Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“* за Ръководителя на одитния екип;

- 0,10 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Ключовия експерт *„Одитор в публичния сектор“* и

- 0,07 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Финансовия експерт.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обособена позиция № 2 от обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни



обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосновааност на предложената цена и не приема обосновката със следните аргументи:

На първо място комисията не приема и счита за недопустимо обосноваването на ценово предложение, което е с над 50 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници с богатия опит на дружеството и притежаваните от експертите „необходими образование и опит“. Следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на подобни услуги, вече са подложени на оценка от комисията съгласно методиката за оценка и изискванията на техническата спецификация. В този смисъл, изложените мотиви по отношение професионалната компетентност на екипа, както и наличието на „дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми“ не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за участие в процедурата (същият е деклариран и доказан и от останалите допуснати до класиране участници в процедурата) и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Посочените от участника разработени балансиранни комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури също не могат да бъдат приети като аргумент, обосноваващ предложената цена за изпълнение на поръчката, доколкото не са представени доказателства за наличието на такива, които комисията да обсъди и евентуално да приеме.

Обяснението, че поради социалната насоченост на националната програма, изразходването на средствата трябва да бъде изключително икономично по никакъв начин не обективира твърдяната от участника оригиналност на предложеното решение – това е по-скоро концепция или разбиране на участника, но то не води до извода, че цената на услугата може да бъде с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП е нормативно условие към всички участници без изключение (обстоятелство, което всички участници са декларирали в техническите си предложения) и подобен аргумент също не може да бъде приет от комисията за основание за предложената значително по-ниска цена за изпълнение на услугите по договора.

Що се отнася до представеното разпределение на възнаграждението между експертите, комисията отчита, че не е представен конкретен анализ за начина на образуване на предложените възнаграждения за всеки отделен експерт. Определянето на цена за изпълнение на услугата би следвало да е на база предвидените за изпълнение дейности и всички разходи за реализирането им, като участникът следва да може да определи и да калкулира отделна цена за всеки разход, от която да е видно намаляване на същите, обуславящо и по-ниското ценово предложение. В случая в обосновката не са включени и посочени никакви административни и съпътстващи разходи (като такива за транспорт, офис консумативи и др.). Горното води до извода, че участникът произволно е определил цената за изпълнение на договора, без да отчита обема и естеството на работата за ценообразуване.

С оглед изложеното, комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не са обективни, както и не са представени никакви доказателства, обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2. Непредставянето на доказателства за сочените в обосновката данни, съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП се явява самостоятелно основание за нейното неприемане. Имайки предвид горното, комисията единодушно реши, че така представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 2, тъй като същата не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП -

нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито такива, касаещи определени технически решения или изключително благоприятни условия, нито по отношение на оригиналност на предложеното от участника решение, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

3. Писмена обосновка на „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 *„Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“*

Участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на всяко едно от посочените в 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства. По отношение на наличието на *„икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД посочва, че *„има дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми, чрез които са натрупани знания, внедрени са добри практики при изпълнение на одиторските ангажменти и са придобити умения за професионално планиране и организиране на процеса“*. Изтъкнато е също, че *„екипът, ангажиран с изпълнение на поръчката притежава необходимите образование и опит“*, както и че използваният от дружеството офис е оборудван с необходимата компютърна техника, обзавеждане и транспортни средства.

По отношение на техническите решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата, участникът отново се е позовал на богатия си опит (*„извършил над 50 финансови одита по проекти и национални програми със сходен или идентичен предмет с предмета на поръчката“*), като е отбелязано, че въз основа на него е разработил балансираните комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури, които съкращават времето, необходимо за извършване на одитните услуги, респективно и разходите за тях.

Във връзка с твърдяната *„оригиналност на предложеното решение за изпълнение на обществената поръчка“* „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД е посочило, че социалната насоченост на националната програма изисква икономично разходване на предоставените средства. Изтъкнато е, че дружеството спазва всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, както и че не е получавана държавна помощ за изпълнение на поръчката.

На последно място е посочено и разпределението на възнаграждението между отделните експерти, а именно:

- 0,12 % от стойността на общо извършените разходи по Националната научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ за Ръководителя на одитния екип;

- 0,10 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Ключовия експерт „Одитор в публичния сектор“ и

- 0,07 % от стойността на извършените разходи по научната програма за Финансовия експерт.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обособена позиция № 3 от обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни

обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обоснованост на предложената цена и не приема обосновката със следните аргументи:

На първо място комисията не приема и счита за недопустимо обосноваването на ценово предложение, което е с над 50 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници с богатия опит на дружеството и притежаваните от експертите „необходими образование и опит“. Следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на подобни услуги, вече са подложени на оценка от комисията съгласно методиката за оценка и изискванията на техническата спецификация. В този смисъл, изложените мотиви по отношение професионалната компетентност на екипа, както и наличието на „дългогодишен опит в извършването на финансов одит на проекти и национални програми“ не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за участие в процедурата (същият е деклариран и доказан и от останалите допуснати до класиране участници в процедурата) и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Посочените от участника разработени балансираните комбинации от различни корпоративни техники за извършване на аналитични и детайлни процедури също не могат да бъдат приети като аргумент, обосноваващ предложената цена за изпълнение на поръчката, доколкото не са представени доказателства за наличието на такива, които комисията да обсъди и евентуално да приеме.

Обяснението, че поради социалната насоченост на националната програма, изразходването на средствата трябва да бъде изключително икономично по никакъв начин не обективира твърдяната от участника оригиналност на предложеното решение – това е по-скоро концепция или разбиране на участника, но то не води до извода, че цената на услугата може да бъде с повече от 20 на сто по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП е нормативно условие към всички участници без изключение (обстоятелство, което всички участници са декларирали в техническите си предложения) и подобен аргумент също не може да бъде приет от комисията за основание за предложената значително по-ниска цена за изпълнение на услугите по договора.

Що се отнася до представеното разпределение на възнаграждението между експертите, комисията отчита, че не е представен конкретен анализ за начина на образуване на предложените възнаграждения за всеки отделен експерт. Определянето на цена за изпълнение на услугата би следвало да е на база предвидените за изпълнение дейности и всички разходи за реализирането им, като участникът следва да може да определи и да калкулира отделна цена за всеки разход, от която да е видно намаляване на същите, обуславящо и по-ниското ценово предложение. В случая в обосновката не са включени и посочени никакви административни и съпътстващи разходи (като такива за транспорт, офис консумативи и др.). Горното води до извода, че участникът произволно е определил цената за изпълнение на договора, без да отчита обема и естеството на работата за ценообразуване.

С оглед изложеното, комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не са обективни, както и не са представени никакви доказателства, обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3. Непредставянето на доказателства за сочените в обосновката данни, съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП се явява самостоятелно основание за нейното неприемане. Имайки предвид горното, комисията единодушно реши, че така представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за изпълнение на обособена позиция № 3, тъй като същата не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП -

нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито такива, касаещи определени технически решения или изключително благоприятни условия, нито по отношение на оригиналност на предложеното от участника решение, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участник „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

4. Писмена обосновка на „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 *„Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“*

Участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на всяко едно от посочените в 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, като е посочил, че са взети под внимание външните и вътрешни разходи, които следва да бъдат извършени и е отчетена определена печалба.

Икономичността на предоставените услуги участникът обосновава с наличието на *„висококвалифицирани служители със способности, компетентност и обвързаност с етичните принципи, и с дългогодишен опит в изпълнение на одиторски услуги“*. Според „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД наличието на подобни експерти е предпоставка за по-бързо изпълнение на предоставяната услуга (намаляване на оперативното време за изпълнение на ангажимента), без това да се отрази върху качеството на изпълнение, но същевременно отразяващо се върху предлаганата цена, която е в *„пряка зависимост от бюджетираните часове, необходими за изпълнение на ангажимента“*.

Изтъкнато е още, че участникът разполага с необходимите технически средства (преносими компютри, специализиран софтуер, собствен офис, транспортни средства), които ще осигурят на одиторския екип възможност за бърза и адекватна реакция при изпълнение на одитния ангажимент, което също се отразява върху бюджетираните часове и съответно върху предложената цена.

По отношение на *„избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“* в обосновката е отбелязано, че одиторското дружество разполага с внедрен одиторски софтуер, който позволява бързина и ефективност при изпълнение на поетите ангажименти.

Посочено е още, че дружеството – участник притежава *„дългогодишен опит в изпълнение на ангажименти за одит, включително и на ангажименти за одит на финансирани проекти, в т.ч. от оперативните програми на Европейския съюз“*. Според „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД наличието на подобен опит е предпоставка за по-малко финансови и технически средства при изпълнение на поръчката. Като аргумент е изтъкнато и обстоятелството, че от 2018 г. дружеството е част от международната одиторска и консултантска мрежа Nexia International, което дава предимство за оценка на риска на глобално ниво и позволява за ефективно прилагане на стратегията при провеждане на одит.

Оригиналността на предложеното от участника решение по отношение на услугите от обособената позиция е мотивирана от наличието на систематизирани стъпки за работа, оптимизиращи времето за изпълнение на задачите на одиторския екип, и предвидената индивидуална одиторска стратегия и план на одита.

Изтъкнато е също така, че дружеството спазва правилата и изискванията, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите колективни

споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, както и че не е получавана държавна помощ за изпълнение на поръчката.

По отношение на разходите за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че при ценообразуването не са заложени разходи за външни експерти, както и че дружеството разполага с необходимите технически средства и екипа е изцяло технически обезпечен.

Калкулацията на предложената цена от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за обособена позиция № 2 е представена в таблична форма, като е направено следното изчисление:

- Разходи за възнаграждения, вкл. дължимите социални и здравни плащания за служителите на дружеството, включени в екипа – 456 човекочаса при единична стойност 30 лева без ДДС или 13 680 лева без ДДС общо;
- Общо разходи за канцеларски материали, консумативи и др. (хартия, CD, тонер за принтер) – 169,35 лева без ДДС;
- Печалба 10 % - 1 384, 94 лева без ДДС;
- Общо сума на разходите – 15 234,29 лева без ДДС.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обособена позиция № 2 от обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и не приема обосновката със следните аргументи:

На първо място комисията не приема и не счита за аргументирано направеното разпределение на посочените разходи при изпълнение на поръчката. Не става ясно по какъв критерий участникът е изчислил конкретното си възнаграждение за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката при положение, че в документацията за участие възложителят изрично е посочил, че цената за услугата не е твърда стойност, а се равнява на процент (до 1 %) от стойността на общите разходи по програмата за периода на изпълнение на научната програма (от 18.12.2019 г. до 06.12.2023 г.). В този смисъл участникът няма как да определи с точност сумата, която ще получи като възнаграждение за изпълнените одитни ангажименти, доколкото партньорите по програмата може и да не разходват всички предвидени средства по научната програма. Ето защо за комисията остава неясно и необосновано направеното разпределение на разходите и стойността на калкулираната печалба от изпълнението на поръчката. Отделно от направените изчисления комисията достигна до извода, че дори и всички предоставени средства по програмата да бъдат разходвани, то предвид ниската предложена цена от участника (0,39 % от стойността на общо извършените разходи), същият не би могъл да получи като възнаграждение за извършения одит посочената в обосновката сума.

На следващо място комисията намира за недопустимо обосноваването на ценово предложение, което е с над 30 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници с висококвалифицираните си служители и дългогодишния опит на дружеството. Следва да се има предвид, че професионалната компетентност на експертите, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на подобни услуги, вече са подложени на оценка от комисията съгласно методиката за оценка и изискванията на техническата спецификация. В този смисъл, изложените мотиви по отношение професионалната компетентност на екипа, както и наличието на „дългогодишен опит“ в извършването на сходни услуги не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за участие в процедурата (същият е деклариран и доказан и от останалите допуснати до класиране участници в процедурата) и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Относно твърдяното наличие на необходимите технически средства, комисията отчита, че участникът не е представил каквито и да било доказателства, които да могат да бъдат приети и да аргументират ниската предложена цена за изпълнение на обособената позиция. Не са приложени доказателства и по отношение на внедрения одиторски софтуер, с който разполага дружеството (дори не е посочен същият и не са представени функциите му, които позволяват по-бързото и ефективно изпълнение на поетите ангажименти).

Посочените от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД систематизирани стъпки за работа, оптимизиращи времето за изпълнение на задачите на одиторския екип, и предвидената индивидуална одиторска стратегия и план на одита, не могат да бъдат приети като аргумент, обосноваващ предложената цена за изпълнение на поръчката, доколкото не са представени доказателства за наличието на такива, които комисията да обсъди и евентуално да приеме.

Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП е нормативно условие към всички участници без изключение (обстоятелство, което всички участници са декларирали в техническите си предложения) и подобен аргумент също не може да бъде приет от комисията за основание за предложената значително по-ниска цена за изпълнение на услугите по договора.

С оглед изложеното, комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не са обективни, както и не са представени никакви доказателства, обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2. Непредставянето на доказателства за сочените в обосновката данни, съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП се явява самостоятелно основание за нейното неприемане. Имайки предвид горното, комисията единодушно реши, че така представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участник „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за изпълнение на обособена позиция № 2, тъй като същата не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП - нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито такива, касаещи определени технически решения или изключително благоприятни условия, нито по отношение на оригиналност на предложеното от участника решение, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, поради което и **на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участник „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

**5.** Писмена обосновка на „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 *„Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“*

Участникът е обосновал предложената от него цена с наличието на всяко едно от посочените в 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, като е посочил, че са взети под внимание външните и вътрешни разходи, които следва да бъдат извършени и е отчетена определена печалба.

Икономичността на предоставените услуги участникът обосновава с наличието на *„висококвалифицирани служители със способности, компетентност и обвързаност с етичните принципи, и с дългогодишен опит в изпълнение на одиторски услуги“*. Според „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД наличието на подобни експерти е предпоставка за по-бързо изпълнение на предоставяната услуга (намаляване на оперативното време за изпълнение на ангажимента), без това да се отрази върху качеството на изпълнение, но

същевременно отразяващо се върху предлаганата цена, която е в „*пряка зависимост от бюджетираните часове, необходими за изпълнение на ангажимента*“.

Изтъкнато е още, че участникът разполага с необходимите технически средства (преносими компютри, специализиран софтуер, собствен офис, транспортни средства), които ще осигурят на одиторския екип възможност за бърза и адекватна реакция при изпълнение на одитния ангажимент, което също се отразява върху бюджетираните часове и съответно върху предложената цена.

По отношение на „*избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите*“ в обосновката е отбелязано, че одиторското дружество разполага с внедрен одиторски софтуер, който позволява бързина и ефективност при изпълнение на поетите ангажименти.

Посочено е още, че дружеството – участник притежава „*дългогодишен опит в изпълнение на ангажименти за одит, включително и на ангажименти за одит на финансирани проекти, в т.ч. от оперативните програми на Европейския съюз*“. Според „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД наличието на подобен опит е предпоставка за по-малко финансови и технически средства при изпълнение на поръчката. Като аргумент е изтъкнато и обстоятелството, че от 2018 г. дружеството е част от международната одиторска и консултантска мрежа Nexia International, което дава предимство за оценка на риска на глобално ниво и позволява за ефективно прилагане на стратегията при провеждане на одит.

Оригиналността на предложеното от участника решение по отношение на услугите от обособената позиция е мотивирана от наличието на систематизирани стъпки за работа, оптимизиращи времето за изпълнение на задачите на одиторския екип, и предвидената индивидуална одиторска стратегия и план на одита.

Изтъкнато е също така, че дружеството спазва правилата и изискванията, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложимите колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, както и че не е получавана държавна помощ за изпълнение на поръчката.

По отношение на разходите за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че при ценообразуването не са заложени разходи за външни експерти, както и че дружеството разполага с необходимите технически средства и екипа е изцяло технически обезпечен.

Калкулацията на предложената цена от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за обособена позиция № 3 е представена в таблична форма, като е направено следното изчисление:

- Разходи за възнаграждения, вкл. дължимите социални и здравни плащания за служителите на дружеството, включени в екипа – 426 човекочаса при единична стойност 30 лева без ДДС или 12 780 лева без ДДС общо;
- Общо разходи за канцеларски материали, консумативи и др. (хартия, CD, тонер за принтер) – 121,41 лева без ДДС;
- Печалба 10 % - 1 290, 14 лева без ДДС;
- Общо сума на разходите – 14 191,55 лева без ДДС.

След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обособена позиция № 3 от обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и не приема обосновката със следните аргументи:

На първо място комисията не приема и не счита за аргументирано направеното разпределение на посочените разходи при изпълнение на поръчката. Не става ясно по

какъв критерий участникът е изчислил конкретното си възнаграждение за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката при положение, че в документацията за участие възложителят изрично е посочил, че цената за услугата не е твърда стойност, а се равнява на процент (до 1 %) от стойността на общите разходи по програмата за периода на изпълнение на научната програма (от 18.12.2019 г. до 28.11.2021 г.). В този смисъл участникът няма как да определи с точност сумата, която ще получи като възнаграждение за изпълнените одитни ангажименти, доколкото партньорите по програмата може и да не разходват всички предвидени средства по научната програма. Ето защо за комисията остава неясно и необосновано направеното разпределение на разходите и стойността на калкулираната печалба от изпълнението на поръчката. Отделно от направените изчисления комисията достигна до извода, че дори и всички предоставени средства по програмата да бъдат разходвани, то предвид ниската предложена цена от участника (0,41 % от стойността на общо извършените разходи), същият не би могъл да получи като възнаграждение за извършения одит посочената в обосновката сума.

На следващо място комисията намира за недопустимо обосноваването на ценово предложение, което е с над 30 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници с висококвалифицираните си служители и дългогодишния опит на дружеството. Следва да се има предвид, че професионалната компетентност на експертите, както и натрупаният от участника опит в изпълнението на подобни услуги, вече са подложени на оценка от комисията съгласно методиката за оценка и изискванията на техническата спецификация. В този смисъл, изложените мотиви по отношение професионалната компетентност на екипа, както и наличието на „дългогодишен опит“ в извършването на сходни услуги не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за участие в процедурата (същият е деклариран и доказан и от останалите допуснати до класиране участници в процедурата) и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Относно твърдяното наличие на необходимите технически средства, комисията отчита, че участникът не е представил каквито и да било доказателства, които да могат да бъдат приети и да аргументират ниската предложена цена за изпълнение на обособената позиция. Не са приложени доказателства и по отношение на внедрения одиторски софтуер, с който разполага дружеството (дори не е посочен същият и не са представени функциите му, които позволяват по-бързото и ефективно изпълнение на постите ангажименти).

Посочените от „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД систематизирани стъпки за работа, оптимизирани времето за изпълнение на задачите на одиторския екип, и предвидената индивидуална одиторска стратегия и план на одита, не могат да бъдат приети като аргумент, обосноваващ предложената цена за изпълнение на поръчката, доколкото не са представени доказателства за наличието на такива, които комисията да обсъди и евентуално да приеме.

Спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП е нормативно условие към всички участници без изключение (обстоятелство, което всички участници са декларирали в техническите си предложения) и подобен аргумент също не може да бъде приет от комисията за основание за предложената значително по-ниска цена за изпълнение на услугите по договора.

С оглед изложеното, комисията счита, че представените в обосновката на участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не са обективни, както и не са представени никакви доказателства, обосноваващи направеното по-ниско ценово предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3. Непредставянето на доказателства за сочените в обосновката данни, съобразно чл. 72, ал. 3 от ЗОП се явява самостоятелно основание за нейното неприемане. Имайки предвид горното, комисията единодушно реши, че така представената обосновка не аргументира предложената ниска цена от участник „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за изпълнение на обособена позиция



№ 3, тъй като същата не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП - нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито такива, касаещи определени технически решения или изключително благоприятни условия, нито по отношение на оригиналност на предложеното от участника решение, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП, поради което и **на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участник „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

Комисията продължи своята работа по оценяване на допуснатите предложения, посредством определяне на броя точки по финансовия показател (ФП) на всеки участник, съгласно методиката за оценяване на офертите, като председателят припомни начинът на формиране на оценката по показателя:

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$ , където:

$Ц_{\min}$  е най-ниската предложена от участник Цена за изпълнение на услугата по съответната обособена позиция (в размер на процент от стойността на общите реализирани разходи по съответната програма);

$Ц_i$  е предложената от Участник(и) цена за изпълнение на услугата по съответната обособена позиция (в размер на процент от стойността на общите реализирани разходи по съответната програма).

След като замести в утвърдената формула предложенията на допуснатите участници и извършване на необходимите изчисления комисията определи следните точки на участниците по показателя **ФП** – Финансов показател:

1. Обособена позиция № 1 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-217/30.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед), одобрена с Решение на МС № 658/14.09.2018 г.“

№	Име на участника	Предлагана обща цена (в проценти от стойността на общо извършените разходи по програмата)	Брой точки по ФП
1	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	0,49 %	100
2	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	0,98 %	50
3	„РСМ БГ“ ООД	0,49 %	100
4	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	0,69 %	71,01
5	„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	0,50 %	98

2. Обособена позиция № 2 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“

№	Име на участника	Предлагана обща цена (в проценти от стойността на общо извършените разходи по програмата)	Брой точки по ФП
---	------------------	--	---------------------

1	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	0,49 %	100
2	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	0,98 %	50
3	„РСМ БГ“ ООД	0,49 %	100
4	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	0,69 %	71,01
5	„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	0,50 %	98

3. Обособена позиция № 3 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“

№	Име на участника	Предлагана обща цена (в проценти от стойността на общо извършените разходи по програмата)	Брой точки по ФП
1	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	0,98 %	50
2	„РСМ БГ“ ООД	0,49 %	100
3	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	0,69 %	71,01
4	„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	0,51 %	96,08

След извършване на необходимите изчисления при съблюдаване на утвърдената в методиката формула  $KO = TP1 \times 40\% + TP2 \times 30\% + FP \times 30\%$ , Комисията пресметна и определи комплексната оценка на допуснатите участници по всяка отделна обособена позиция, както следва:

1. Обособена позиция № 1 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-217/30.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед), одобрена с Решение на МС № 658/14.09.2018 г.“

№	Име на участника	Брой точки по ТП1	Брой точки по ТП2	Брой точки по ФП	Комплексна оценка $KO^1$
1	„ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД	76	60	100	78,40 точки
2	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96	100	50	83,40 точки
3	„РСМ БГ“ ООД	100	100	100	100 точки
4	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100	100	71,01	91,30 точки
5	„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29	80	98	65 точки

<sup>1</sup> Изчислена по зададената от методиката формула  $KO = TP1 \times 40\% + TP2 \times 30\% + FP \times 30\%$

**2. Обособена позиция № 2 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“**

№	Име на участника	Брой точки по ТП1	Брой точки по ТП2	Брой точки по ФП	Комплексна оценка КО <sup>2</sup>
1	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96	100	50	83,40 точки
2	„РСМ БГ“ ООД	100	100	100	100 точки
3	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100	100	71,01	91,30 точки
4	„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29	80	98	65 точки

**3. Обособена позиция № 3 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“**

№	Име на участника	Брой точки по ТП1	Брой точки по ТП2	Брой точки по ФП	Комплексна оценка КО <sup>3</sup>
1	„ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД	96	100	50	83,40 точки
2	„РСМ БГ“ ООД	100	100	100	100 точки
3	„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД	100	100	71,01	91,30 точки
4	„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД	29	80	96,08	64,42 точки

Въз основа на предложенията на участниците и извършените пресмятания на комплексната оценка на всеки участник, комисията **РЕШИ:**

**I.** Класира участниците по обособена позиция № 1 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-217/30.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Иновативни нискотоксични биологично активни средства за прецизна медицина“ (БиоАктивМед), одобрена с Решение на МС № 658/14.09.2018 г.“, както следва:

**I-во място** - „РСМ БГ“ ООД с комплексна оценка (КО) – 100 точки;

**II-ро място** - „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД с комплексна оценка (КО) – 91,30 точки;

**III-то място** - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД с комплексна оценка (КО) – 83,40 точки;

<sup>2</sup> Изчислена по зададената от методиката формула  $КО = ТП1 \times 40\% + ТП2 \times 30\% + ФП \times 30\%$

<sup>3</sup> Изчислена по зададената от методиката формула  $КО = ТП1 \times 40\% + ТП2 \times 30\% + ФП \times 30\%$

**IV-то място – „ЗАХАРИНОВА НЕКСИА“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 78,40 точки;

**V-то място – „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 65 точки.

**II.** Класира участниците по обособена позиция № 2 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-230/06.12.2018 г. във връзка с изпълнение на Националната научна програма „Опазване на околната среда и намаляване на риска от неблагоприятни явления и природни бедствия“, одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“, както следва:

**I-во място - „РСМ БГ“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 100 точки;

**II-ро място - „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 91,30 точки;

**III-то място - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 83,40 точки;

**IV-то място - „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 65 точки.

**III.** Класира участниците по обособена позиция № 3 „Извършване на финансов одит по Споразумение № Д01-214/28.11.2018 г. във връзка с изпълнение на Национална научна програма „Нисковъглеродна енергия за транспорта и бита“ (ЕПЛЮС), одобрена с Решение на МС № 577/17.08.2018 г.“, както следва:

**I-во място - „РСМ БГ“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 100 точки;

**II-ро място - „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 91,30 точки;

**III-то място - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 83,40 точки;

**IV-то място - „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД** с комплексна оценка (КО) – 64,42 точки.

**Настоящият протокол е съставен на 25.06.2020 г.**, след което Председателят на комисията предаде за утвърждаване на Възложителя съставените в хода на провеждане на процедурата протоколи, заедно с цялата документация по обществената поръчка и постъпилите оферти на участниците.

**Председател:**

.....П.....  
/адв. Димитър Златанов/

**Членове:**

.....П.....  
/доц. Оля Стоилова/

.....П.....  
/Галина Терзийска/

.....П.....  
/Адриана Дикова/

.....П.....  
/Венцеслава Михайлова/

**Заличена информация на основание чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП**