



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

1040 София, ул. "15 ноември" № 1, тел./факс 02 / 981 72 62

Изм. №

63-00-220/18.05.2020

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Разяснения № 2 по условията, зададени в документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на финансов одит във връзка с изпълнение на национални научни програми за нуждите на Българска академия на науките по три обособени позиции“, открита с Решение № ОП-3 от 28.04.2020 г. на заместник-председателя на Българска академия на науките

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили въпроси по горепосочената процедура за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 180 от ЗОП, представяме следните разяснения по зададените в документацията за участие условия:

Въпрос № 1

В приложената **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците**, от участниците се изисква да представят виждането си за „*подхода на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката и начините, по които ще бъдат извършени описаните в Техническото задание процедури, с оглед постигане на заложените цели и резултати (изложението следва да включва нормативно и договорно определените задължения)*“.

Във връзка с горното, бихме желали да получим разяснение от Възложителя какво разбира под изискването за това изложението на участника да включва нормативно определените задължения? Ще признае ли Възложителят, че участникът е включил в своето изложение нормативно определените задължения, ако при изготвяне на своето техническо предложение той е идентифицирал и изброил приложимите нормативни документи и приложимите одитни стандарти, като е отчетел и е взел предвид техните изисквания и насоки? Молим също така Възложителят да потвърди, че не очаква от участниците да копират членове и алинеи от закони, както и текстове от Решения на Министерския, одитни стандарти и т.н.

Отговор № 1

Съгласно т. 3.4. от Раздел III на Указанията към участниците и утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка следва да съдържат подхода, по който съответният участник ще изпълни дейностите, включени в предмета на поръчката и начините, по които ще извърши описаните в Техническото задание процедури, с оглед постигане на заложените цели и резултати. Също така изрично е записано, че „*Предложението трябва задължително да е съобразено с разпоредбите на действащото законодателство, с Техническото задание и останалите изисквания на възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка*“.

Именно с цел да си гарантира, че избраният изпълнител на поръчката ще е наясно и ще изпълни коректно нормативно и договорно поставените му задължения, възложителят е изискал от участниците да съобразят предложенията си с действащото законодателство и

изискванията на възложителя, включени в проекта на договор и да посочат в тях задълженията, които приемат да изпълняват при реализирането на предмета на поръчката. В тази връзка, възложителят не е въвел като условие участниците да включват в предложенията си цитати от приложимите към изпълнението на настоящата поръчка нормативни и поднормативни актове и одитни стандарти.

Въпрос № 2

В приложената **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците**, от участниците се изисква да представят „*Последователността на извършване и взаимната обвързаност на описаните в Техническата спецификация дейности за изпълнението на съответната обособена позиция. За всяка една от дейностите участникът следва да посочи действията, които ще извърши по повод на изпълнението на същата. Начинът на изпълнение на дейностите следва да е приложим и да отчита спецификата и конкретиката на поръчката и да гарантира постигане на заложените цели и очаквания резултат от нейното изпълнение*“. По-долу в Методиката е посочено пояснение, че „*Възложителят ще приеме, че съответното предложение „гарантира постигане на заложените цели и очаквания резултат“, когато предложеният начин на изпълнение на дейностите от предмета на предмета на поръчката, отчитат изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката и отговарят на конкретните изисквания от Техническото задание и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката*“.

Във връзка с горното, бихме желали да получим разяснение от Възложителя какво разбира под отчитане на спецификата и конкретиката на поръчката и кои биха били обективните критерии, по които Възложителят ще определи дали в своите технически предложения участниците са отчели спецификата и конкретиката на поръчката? Ще признае ли Възложителят, че участникът е отчел спецификата и конкретиката на поръчката, ако в своето техническо предложение посочва, че се придържа и се задължава да извърши ангажимента при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация?

Отговор № 2

В утвърдената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите е поставено изискване в предложението си всеки участник да представи и посочи начинът, по който ще изпълни дейностите, включени в предмета на поръчката, като същият „*следва да е приложим и да отчита спецификата и конкретиката на поръчката и да гарантира постигане на заложените цели и очаквания резултат от нейното изпълнение*“. Така поставеното условие цели да гарантира на възложителя, че определеният за изпълнител участник се е запознал с конкретната обществена поръчка и е насочил предложението си конкретно към точното изпълнение на дейностите и процедурите, включени в нейния предмет (а не общо към изпълнението на одитни дейности), отчитайки връзката между съответно представеното решение и целеният краен резултат. За да бъде докрай ясно на участниците какви са очакванията му към тях, възложителят е уточнил, че ще приеме, че дадено предложение „*гарантира постигане на заложените цели и очаквания резултат*“, когато предложеният начин на изпълнение на дейностите от предмета на предмета на поръчката, отчита изискванията на възложителя, както и спецификата на поръчката и отговарят на конкретните изисквания от Техническото задание и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Що се отнася до въпроса дали възложителят ще приеме, че участникът е отчел спецификата и конкретиката на поръчката, ако в предложението си е посочил, че ще се придържа и се задължава да извърши ангажимента при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, следва да се отбележи, че оценката по отношение на горното е отговорност на назначената комисия за провеждане на процедурата, в чиято компетентност и законоустановен ангажимент е да разгледа и оцени офертите на участниците в съответствие със заложените в документацията изисквания. Решението на възложителя да подложи на оценка предложеният от участниците подход и начин на реализация на поръчката има своето законово основание (чл. 70, ал. 4, т. 3 от ЗОП допуска

показателите за оценка да съдържат начин на изпълнение на поръчката), като съответствието на дадено предложение с така заложеното условие следва да се прецени въз основа на направеното от съответния участник обвързващо изложение (а не декларативно съгласие със заложените от възложителя изисквания).

Въпрос № 3

В приложената **Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците** е посочено, че „В предложението трябва да е налице посочване на начините за осъществяване на вътрешна координация между отделните експерти, като описанието трябва да дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, като под такава следва да се разбира комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите“.

1. Във връзка с горното, бихме желали да получим разяснение от Възложителя кои биха били обективните критерии, по които Възложителят ще определи дали описанието, съдържащо се в техническите предложения на участниците, дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, както и по кои обективни критерии една комуникация би била определена като недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите, само по описание на елементите на тази комуникация, без да е приложена на практика? Ще признае ли Възложителят, че съответното техническо предложение дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, ако участникът се е ангажирал с това, посочвайки, че осъществяването на описаните от него начини на комуникация между членовете на екипа съдържат адекватна и бърза комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на изпълнението на техните задачи, отговорности и конкретни задължения?

2. В допълнение към зададените въпроси, бихме желали да напомним, че в т. 2 от Раздел VI „Период на извършване на разходите, обхванати от проверките и Срокове за изпълнение на услугите по договора“ (на стр. 6 от Техническата спецификация), Възложителят съвсем ясно и точно е определил сроковете за изготвяне на докладите, а именно – „Срокът за изготвяне на Шестмесечния междинен отчет от прегледа на извършените и документиран разходи по съответната национална научна програма е **до 21 (двадесет и един) календарни дни** от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя и документите, необходими за извършване на междинната одитна проверка; Срокът за изготвяне на Годишен доклад за фактически констатации от извършена годишна проверка за съответствие между отчетените разходи по дадената програма, посочени в счетоводните записи и разходо-оправдателните документи съгласно Международен стандарт за свързани по съдържание услуги (МСССУ) 4400 „Ангажименти за извършване на договорени процедури относно финансова информация“ е **до 30 (тридесет) календарни дни** от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя и документите, необходими за извършване на годишния финансов одит“. Това означава, че изпълнителят на обществената поръчка е длъжен да свърши своята работа качествено и в съответствие с всички приложими изисквания, в сроковете, ясно и точно определени от Възложителя. Всяко забавяне на изпълнението на дейностите би довело до неспазване на приложимите условия и изисквания и би довело до налагане на санкции от Възложителя.

Отговор № 3

Изискването на възложителя в предложенията си участниците да представят начините, по които ще бъде осъществявана вътрешната координация между отделните експерти, се основава на желанието му да добие представа за начина на организиране на работата и изпълнение на одитните ангажименти и да оцени каква е вероятността за възникване на негативни последици за съответната национална научна програма (тъй като забавяне в комуникацията и координацията между отделните лица в ръководния екип за изпълнение на поръчката би могло да доведе до неизпълнение или забавяне на конкретни задължения). Що се отнася до преценката относно адекватността и бързината в предложената комуникация, както и дали съответното предложение ще доведе до недопускане на неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите, следва да се отбележи, че подобна оценка е отговорност на назначената комисия за провеждане на процедурата, в чиято компетентност и законоустановен ангажимент е да разгледа и оцени офертите на участниците в съответствие със

заложените в документацията изисквания. От своя страна, решение на всеки участник е начинът, по който същият ще подходи, за да увери възложителя и неговия помощен орган в това, че с реализиране на предложените от него мерки ще се осигури адекватна и бърза вътрешна комуникация, която няма да доведе до негативни последици за изпълнението на заложените цели и резултати (чрез посочване на конкретно приложими методи и примери, работещи модели, организационна схема или др.).

Залагането на конкретни срокове за изпълнението на основните услуги в Техническата спецификация и проекта на договор, очертава времевата рамка, която следва да бъде спазвана от изпълнителя при реализиране на поръчката, но както заинтересованото лице отбелязва, тяхното посочване от възложителя не би могло да гарантира, че няма да възникнат негативни последици (като забавяне, неточно или пълно неизпълнение), които да доведат до налагане на санкции. Като един от начините да минимизира риска от настъпването на подобни нежелани от двете страни неблагоприятни последици, възложителят е решил да изиска от участниците да му представят визията си относно начина, по който ще осъществяват вътрешната координация между отделните си експерти от екипа.

Въпрос № 4

Бих искал да Ви попитам дали е допустимо по поръчката да кандидатства дружество, което самостоятелно не покрива всички критерии относно ръководния екип за изпълнение на поръчката, но може да използва подизпълнител.

За да разясня нагледно ситуацията – в нашия случай желаем участник по поръчката да бъде одиторско дружество от държава в ЕС, което разполага с Ключов експерт „Одитор в публичния сектор“, а българското одиторско дружество разполага с Ръководител на одитния екип, който е регистриран одитор, вписан в Регистъра на регистрираните одитори по чл. 20 от ЗНФО, както и с Финансов експерт с необходимата квалификация. Двете дружества са свързани и са част от група.

Отговор № 4

Съгласно чл. 66 от ЗОП, участниците в процедурата могат свободно да ползват за изпълнението на съответна част от обществената поръчка подизпълнител/и, като изрично посочат дела от поръчката, който ще му/им възложи/ат. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителя/ите задължения, като за такова се приема и представения от съответния подизпълнител еЕЕДОП.

По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности, участниците в процедурата могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, като условие е същите да отговарят на съответните критерии за доказването на които участникът се позовава и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Отговорност на участника в обществената поръчка е да подготви така своята оферта, че да отговори на изискванията на Възложителя, както и на изискванията на ЗОП.

С уважение,

/подпис/ - заличен (1)

акад. Юлиан Ревалски
Председател на БАН



Заличени лични данни в документа, както следва: (1) заличен подпис на Председателя на БАН на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните).