



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

1040 София, ул. "15 ноември" № 1, тел./факс 02 / 981 72 62

РЕШЕНИЕ

№ ПУ-ОП-2/17.05.2018г.

за определяне на изпълнител по Обособена позиция /лот/ № 1 и определяне на изпълнител по Обособена позиция /лот/ № 2 от обществена поръчка на БАН

На основание чл. 5, ал. 2, т. 14 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № ОП-1 от 02.03.2018 г. на Председателя на Българската академия на науките (БАН) за провеждане на открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1, от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер и разработване на софтуер за създаване на ИТ платформа с цел създаване на условия за повишаване на професионалната мобилност в региона Русе – Гюргево по Проект MOBGRU, 16.4.2.036“, обявление ID № 833036, публикувано на 06.03.2018г. в електронния регистър на Агенцията по обществени поръчки, Поръчка в АОП номер 01175-2018-0001, утвърден от Възложителя на 16.05.2018 г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП на конкурсната комисия с приложения към доклада Протокол от 16.04.2018 г. по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на конкурсната комисия, Протокол № 2 от работата на конкурсната комисия, съставен на 25.04.2018 г. и Протокол № 3 от работата на конкурсната комисия, съставен на 25.04.2018 г. от работата на конкурсната комисия, назначена със Заповед № VI-24 / 11.04.2018г. на Възложителя за провеждане на процедурата със същия предмет, в които доклад и протоколи подробно са изложени мотивите свързани с разглеждането, оценяването и класирането на офертите на участниците и мотивите за допускане на участниците в процедурата,

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците по Обособена позиция /лот/ № 1: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер за създаване на ИТ платформа по Проект MOBGRU, 16.4.2.036“ от горесцитираната обществена поръчка на БАН:

Съгласно т. 5 от раздел VII. «Провеждане на процедурата» от файл «Указания към участниците» от документацията за участие, критерият за оценка на офертите по всеки от лотовете е 'най-ниска цена'. За всеки от лотовете се взема предвид общата цена на офертата в лева без ДДС. Вземат се предвид цените в офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. На първо място за всеки лот се класира участникът с най-ниска обща цена за съответния лот, съгласно условията по-горе. Останалите участници се класират във възходящ ред на цената.

Въз основа на гореизложеното, класирането на участниците по лот 1 е следното:

Място в класирането и име на участника	Мотиви за мястото в класирането

<p>Първо място:</p> <p>„СТЕМО“ ООД с оферта рег. № в БАН 63-00-192 / 10.04.2018 г. 11:51 часа</p>	<p><u>Мотиви за мястото в класирането:</u></p> <p>СТЕМО ООД е класиран на първо място по лот 1 със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "СТЕМО" ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1. • СТЕМО ООД е предложил обща цена за изпълнение на лот 1: 35118,37 лева без ДДС. Участникът е класиран на първо място, тъй като е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на лот 1 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 1. <p>По отношение на ценовата оферта на СТЕМО ООД за лот 1, конкурсната комисия е изисквала на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника обща цена по лот 1, тъй като същата е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на общите цени на останалите участници по лот 1. Обосновката на участника е приета от конкурсната комисия със следните мотиви:</p> <p>1. Участникът СТЕМО ООД се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - <i>„икономическите особености на производствения процес“</i>. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че предложената от него цена е формирана с оглед критерият за оценка „най-ниска цена“ и затова е включена техника от среден клас, която напълно съответства на изискванията на Възложителя. Конкурсната комисия е счела, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП: <i>„икономическите особености на производствения процес и на предоставяните услуги“</i> тъй като участникът е предложил техника от среден клас, която отговаря на изискванията на Възложителя, без да предлага висок клас техника, която е и по-скъпа. Тази част от обосновката на СТЕМО ООД е обективна, тъй като участникът чрез минимални разходи за оборудване покрива изискванията на Възложителя и по този начин предлага по-ниски цени.</p> <p>2. На второ място в своята обосновка участникът СТЕМО ООД се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - <i>наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите</i>: СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че постигнатите цени на отделните продукти в лота са в резултат на наличието на партньорски отношения с вендорите и получените преференциални цени. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че притежава сертификат за партньорство с VMware, като пояснява и на коя дата сертификатът е подновен. Специално за този търг, СТЕМО ООД пояснява, че е получил от доставчика за артикул номер 5 (Лиценз за сигурност) по лот 1 специална цена и преференциална отстъпка с идеята да бъдат подкрепени академичните институции. <i>(Бел. на Възложителя: Възложител на поръчката е Българска академия на науките, а получател на оборудването по лот 1 е Русенски университет „Ангел Кънчев“.)</i> Конкурсната комисия е счела, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: <i>наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите</i>, тъй като партньорските отношения с доставчиците на оборудване и получените преференциални цени са обективни обстоятелства, които дават възможност на участника да предложи по-ниски от пазарните цени за съответните продукти – хардуер и софтуер. Наличието на партньорски</p>
---	--

отношения с вендорите представляват трайни търговски отношения, които от своя страна допринасят за по-ниската предлагана цена. Трайните търговски отношения позволяват уговарянето на специални условия между страните, без да е необходимо дори те да се приемат изрично. Този вид отношения безспорно определя и по-ниски от обичайните цени, отколкото за случай, когато се договаря цена (за придобиване) за пръв път с производител или негов представител само за конкретната поръчка.

При сравнителен анализ на цените на тримата участници за лот 1, конкурсната комисия е установила, че основната разлика между ценовата оферта на СТЕМО ООД и на другите двама участници по лот 1 се дължи на цената на артикул № 5 - Лиценз за сигурност (Security license). СТЕМО ООД предлага 4296.12 лева без ДДС за този артикул, а другите двама участници по лот 1 предлагат съответно 11532,02 лева без ДДС (БГ Телеком ЕООД) и 11088,00 лева без ДДС (Контракс АД).

СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че специално за този търг е получил от доставчика за артикул номер 5 (Лиценз за сигурност) по лот 1 специална цена и преференциална отстъпка с идеята да бъдат подкрепени академичните институции. Конкурсната комисия е приела това обстоятелство като обективно и е счела, че то отговаря на условията посочени от участника в неговата обосновка – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: *наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите*. В случая отстъпката касае само 1 продукт, който е в 1 брой. Конкурсната комисия е счела, че оборотите и обемите продажби на СТЕМО могат да позволят на дружеството да предложи за такъв продукт в такъв минимален обем по-висок процент отстъпка, още повече, че СТЕМО по този начин допълнително популяризират и разработчика на софтуера. От справка в Интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=353371) е видно, че за последните 2 години (април 2016 г. – април 2018 г.) СТЕМО ООД има сключени договори по обществени поръчки със сходен предмет с настоящата поръчката на БАН - за доставки на ИТ техника, софтуери и лицензи - на обща стойност над 8 млн. лева без ДДС. Конкурсната комисия е счела, че това позволява на фирмата да прави по-големи отстъпки на клиенти, които счита за потенциални стратегически партньори, каквито според фирмата се явяват БАН и Русенски университет като академични и образователни институции.

3. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че традиционната фирмена политика на дружеството е да се прилагат минимални търговски надценки за продукти и услуги с оглед оказване на подкрепа за академичните и образователни институции в страната. Конкурсната комисия е счела, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на една от посочените точки от участника в неговата обосновка - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - *„икономическите особености на производствения процес“* тъй като:

- всяка фирма сама определя търговската си политика. Решението на участника да прилага минимални търговски надценки е обективно обстоятелство, което му дава възможност да предложи по-ниски цени на хардуера и софтуера с оглед на конкурентоспособност. Двата основни компонента на всяка предлагана цена са разходите за изпълнение и калкулираната печалба. По отношение на разходите за изпълнение, СТЕМО пояснява, че постигнатите цени на отделните продукти в лота са в резултат на наличието на партньорски отношения с вендорите и получените преференциални цени (виж т. 2 по-горе от мотивите за

	<p>приемане на обосновката). Т.е. разходите за изпълнение на участника са сведени до минимум. От друга страна след като СТЕМО ООД прилага минимални търговски надценки, то и калкулираната печалба е сведена до минимум. Разгледани в тяхната съвкупност - минимални разходи за изпълнение и минимална калкулирана печалба, конкурсната комисия е счела като обективни обстоятелства - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“, които дават възможност на участника да предложи такава ниска цена за изпълнение на лот 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решението на СТЕМО ООД за оказване на подкрепа за академичните и образователни институции в страната е обективно обстоятелство, което му дава възможност да предложи по-ниски цени в сравнение с цените към други клиенти. Възложителят на поръчката – БАН - и получателят на оборудването - Русенски университет „Ангел Кънчев“ – са съответно академична и образователна институция. • Популяризирането на предлаганите продукти сред образователните институции, и то с добра отстъпка, конкурсната комисия е счела че е много адекватен подход на фирмата, имайки предвид пазарната ниша, към която е насочен и големият брой потенциални потребители на продуктите в дългосрочен аспект. <p>С оглед изложените по-горе мотиви, конкурсната комисия е счела че посочените в обосновката обстоятелства в тяхната съвкупност, отнасящи се до обективно намаление, както на разходите за изпълнение, така и на заложената печалба обосновават по-ниската предложена цена. Конкурсната комисия е приела обосновката на СТЕМО ООД по отношение на обстоятелствата, на които се позовава участника в неговата обосновка - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“ и чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите“ с изложените по-горе в т. 1, т. 2 и т. 3 мотиви.</p> <p>Изложените по-горе в т. 1 – т. 3 мотиви на конкурсната комисия (изложени и в т. VIII от Доклада на конкурсната комисия от 09.05.2018 г. по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП) са възприети изцяло от Възложителя в настоящото решение.</p>
<p>Второ място:</p> <p>"Контракс" АД с оферта рег. № в БАН 63-00-197 / 10.04.2018 г. 15:36 часа</p>	<p><u>Мотиви за мястото в класирането:</u></p> <p>"Контракс" АД е класиран на второ място по лот 1 със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Контракс" АД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1. • "Контракс" АД е предложил обща цена за изпълнение на лот 1: 43625,00 лева без ДДС. Участникът е класиран на второ място, тъй като е предложил втора по ред цена във възходящ ред за изпълнение на лот 1 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 1.
<p>Трето място:</p> <p>БГ Телеком" ЕООД с оферта рег. № в</p>	<p><u>Мотиви за мястото в класирането:</u></p> <p>„БГ Телеком“ ЕООД е класиран на трето място по лот 1 със следните мотиви:</p>

БАН 63-00-195 / 10.04.2018г. 14:22 часа	<ul style="list-style-type: none"> • „БГ Телеком“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1. • „БГ Телеком“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на лот 1: 47 966,08 лева без ДДС. Участникът е класиран на трето място, тъй като е предложил трета по ред (най-висока) цена във възходящ ред за изпълнение на лот 1 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 1.
---	--

Мотивите на конкурсната комисия за допускане и класиране на всеки участниците по лот 1, изложени в Доклада на конкурсната комисия от 09.05.2018 г. по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП на конкурсната комисия – т. VIII от Доклада - са възприети изцяло от Възложителя в настоящото решение.

2. **Обявявам участника "СТЕМО" ООД с оферта рег. № в БАН № 63-00-192 / 10.04.2018 г. 11:51 часа за изпълнител на Обособена позиция /лот/ № 1: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер за създаване на ИТ платформа по Проект MOB GIRU, 16.4.2.036“ от обществена поръчка на БАН с предмет: *„Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер и разработване на софтуер за създаване на ИТ платформа с цел създаване на условия за повишаване на професионалната мобилност в региона Русе – Гюргево по Проект MOB GIRU, 16.4.2.036“*, открита с Решение № ОП-1 от 02.03.2018 г. на Възложителя.**
3. По лот 1 от процедурата няма отстранени участници.
4. Обявявам класирането на участниците по Обособена позиция /лот/ № 2: „Разработване, доставка, инсталация и внедряване на ИТ платформа за повишаване на професионалната мобилност в региона Гюргево – Русе по Проект MOB GIRU, 16.4.2.036“ от горесцитираната обществена поръчка на БАН:

Съгласно т. 5 от раздел VII. «Провеждане на процедурата» от файл «Указания към участниците» от документацията за участие, критерият за оценка на офертите по всеки от лотовете е 'най-ниска цена'. За всеки от лотовете се взема предвид общата цена на офертата в лева без ДДС. Вземат се предвид цените в офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. На първо място за всеки лот се класира участникът с най-ниска обща цена за съответния лот, съгласно условията по-горе. Останалите участници се класират във възходящ ред на цената.

Въз основа на гореизложеното, класирането на участниците по лот 2 е следното:

Място в класирането и име на участника	Мотиви за мястото в класирането
Първо място: „АСАП“ ЕООД с оферта рег. № в БАН 63-00-193 / 10.04.2018 г. 13:56 часа	<u>Мотиви за мястото в класирането:</u> „АСАП“ ЕООД е класиран на първо място по лот 2 със следните мотиви: <ul style="list-style-type: none"> • „АСАП“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за

	<p>участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • „АСАП” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на лот 2: 9 800 лева без ДДС. Участникът е класиран на първо място, тъй като е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на лот 2 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 2.
<p>Второ място:</p> <p>"Херон инвест" ЕООД с оферта рег. № в БАН 63-00-196 / 10.04.2018г. 15:27 часа</p>	<p><u>Мотиви за мястото в класирането:</u></p> <p>„Херон инвест” ЕООД е класиран на второ място по лот 2 със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Херон инвест” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2. • „Херон инвест” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на лот 2: 10 650 лева без ДДС. Участникът е класиран на второ място, тъй като е предложил втора по ред цена във възходящ ред за изпълнение на лот 2 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 2.
<p>Трето място:</p> <p>БГ Телеком” ЕООД с оферта рег. № в БАН 63-00-195 / 10.04.2018г. 14:22 часа</p>	<p><u>Мотиви за мястото в класирането:</u></p> <p>„БГ Телеком” ЕООД е класиран на трето място по лот 2 със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „БГ Телеком” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2. • „БГ Телеком” ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на лот 2: 13 069,62 лева без ДДС. Участникът е класиран на трето място, тъй като е предложил трета по ред (най-висока) цена във възходящ ред за изпълнение на лот 2 от поръчката измежду всички допуснати участници за лот 2.

Мотивите на конкурсната комисия за допускане и класиране на всеки от участниците по лот 2, изложени в Доклада на конкурсната комисия от 09.05.2018 г. по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП – т. VIII от Доклада - са възприети изцяло от Възложителя в настоящото решение.

5. **Обявявам участника „АСАП” ЕООД с оферта рег. № в БАН № 63-00-193 / 10.04.2018 г. 13:56 часа за изпълнител на Обособена позиция /лот/ № 2: „Разработване, доставка, инсталация и внедряване на ИТ платформа за повишаване на професионалната мобилност в региона Гюргево – Русе по Проект МОВGIRU, 16.4.2.036” от обществена поръчка на БАН с предмет: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер и разработване на софтуер за създаване на ИТ платформа с цел създаване на условия за повишаване на професионалната мобилност в региона Русе – Гюргево по Проект МОВGIRU, 16.4.2.036”, открита с Решение № ОП-1 от 02.03.2018 г. на Възложителя.**

6. По лот 2 от процедурата няма отстранени участници.
7. Настоящото решение да се изпрати до участниците по лот 1 и лот 2 от поръчката в тридневен срок от издаването му. Докладът и Протоколите на конкурсната комисия ще бъдат публикувани в Профила на купувача на БАН към електронната преписка на поръчката, на следния адрес:

<http://www.bas.bg/>, Категория „Профил на купувача”, под- категория „Обществени поръчки, открити през 2018 г.”

Открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер и разработване на софтуер за създаване на ИТ платформа с цел създаване на условия за повишаване на професионалната мобилност в региона Русе – Гюргево по Проект MOBGRU, 16.4.2.036”.

Преписка идентиф. номер: ОП-1

Дата на създаване: 06.03.2018 г.

8. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица в БАН за сведение и изпълнение.
9. Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Комисия за защита на конкуренцията

Пощенски адрес: Р България, гр. София 1000, бул. „Витоша” № 18

Електронна поща: srcadmin@src.bg; Телефон Деловодство: 02 935 61 13.

Интернет адрес: (URL) <http://www.src.bg>; Факс: 02 980 73 15.

10. Контролът по изпълнение на настоящото решение възлагам на и.д. Ръководител на Общоакадемичната администрация при БАН.

Възложител:

заличен подпис - чл. 2, ал. 1
Закон за защита на личните
данни (ЗЗЛД)



заличено име и научна степен - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД.

Председател на Българската академия на науките