

заличен подпис - чл. 2,
ал. 1 ЗЗЛД



Утвърждавам:

Възложител: заличено име и научна степен - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД
Председател на БАН

Дата: 16.05.2018г.

ЗЗЛД = Закон за защита на личните данни.

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия, назначена със Заповед № VI-24 / 11.04.2018 г. на Възложителя за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на получените оферти по открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1, от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер и разработване на софтуер за създаване на ИТ платформа с цел създаване на условия за повишаване на професионалната мобилност в региона Русе – Гюргево по Проект MOBGRU, 16.4.2.036“, открита с Решение номер ОП-1 от 02.03.2018 г. на Възложителя

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията

Със Заповед № VI-24 / 11.04.2018 г. Възложителят определи следния състав на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по процедурата:

1. Председател: ^{заличено име и титла -} чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността“, Българска академия на науките (БАН), и членове:
2. ^{заличено име и научно звание -} чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – външен експерт, Институт по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“ – БАН;
3. ^{заличено име и титла -} чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН
4. ^{заличено име и длъжност -} чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – отдел „Правна дейност“, БАН
5. ^{заличено име и длъжност -} чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД , отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН.

Промени в състава на комисията не е имало.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ

Заповед № VI-24 / 11.04.2018 г. на Възложителя за назначаване на комисията.

Цитираната Заповед не е изменяна по отношение на срокове, задачи и състав на комисията.

III. Кратко описание на работния процес

Комисията проведе своите заседания в сградата на БАН (Р България, гр. София 1040, ул. „15 ноември“ № 1) стая 207. Документите се съхраняваха в стая 339. След публичното отваряне на офертите, състояло се на 11.04.2018 г. от 14:30 часа в стая 207 на БАН, комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите на участниците относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи пропуски в документите на участниците относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, състави Протокол по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП, изпрати на 17.04.2018 г. протокола до участниците, като в същия ден протоколът беше публикуван и в профила на купувача на БАН. Участниците, към които имаше въпроси съгласно този протокол отговориха в срок, представиха липсващата

информация и документи, комисията ги разгледа и прие. (За подробности виж т. V по-долу). На 30.04.2018 г. (понеделник) от 11:00 часа в сградата на БАН, стая 207, комисията отвори ценовите оферти на допуснатите участници, като на отварянето присъстваха представители на участниците (за подробности виж т. V по-долу). След отварянето и оповестяването на ценовите оферти, комисията установи, че предложената от "СТЕМО" ООД обща цена по Обособена позиция /лот/ № 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените общи цени на останалите участници по лот № 1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена. Участникът отговори в срок и комисията прие обосновката (за подробности виж т. VIII по-долу). Комисията класира участниците по критерий най-ниска цена.

IV. Участниците в процедурата

В установения краен срок за получаване на офертите: 10.04.2018 г. (вторник), 17:30 часа в БАН бяха получени 5 оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта и лота за който участва	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	"СТЕМО" ООД – лот 1	Рег. № 63-00-192 / 10.04.2018 г. 11:51 часа
2.	„АСАП” ЕООД – лот 2	Рег. № 63-00-193 / 10.04.2018 г. 13:56 часа
3.	„БГ Телеком” ЕООД – лот 1 и лот 2	Рег. № 63-00-195 / 10.04.2018 г. 14:22 часа
4.	"Херон инвест" ЕООД – лот 2	Рег. № 63-00-196 / 10.04.2018 г. 15:27 часа
5.	"Контракс" АД – лот 1	Рег. № 63-00-197 / 10.04.2018 г. 15:36 часа

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На първото публично заседание на комисията на на 11.04.2018 г. от 14:30 часа в стая 207 на БАН комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. На публичното заседание присъстваше представител на един от участниците, а именно: заличено име - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД упълномощен представител на „АСАП” ЕООД. След това комисията разгледа подробно всяка оферта по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, състави Протокол по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП и го изпрати на 17.04.2018 г. до участниците. Четиримата участници, към които имаше въпроси съгласно този протокол, отговориха в указания от комисията срок. Комисията се събра на 25.04.2018 г. в 09:30 часа в стая 207 на БАН, за да разгледа отговорите на участниците и да реши как да процедира по-нататък. Съгласно Протокола, въпроси имаше към четирима от участниците в процедурата – "СТЕМО" ООД, „АСАП” ЕООД, „БГ Телеком” ЕООД, "Херон инвест" ЕООД. Към петия участник в процедурата – „Контракс” АД комисията нямаше въпроси.

Участник № 1 "СТЕМО" ООД, в запечатан плик вх. номер в БАН 63-00-206/24.04.2018 г., 11:08 часа с придружително писмо представи отново попълнен Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител CD, който беше подписан с валиден квалифициран електронен подпис от всеки един от тримата управители на дружеството. Комисията разгледа представения ЕЕДОП, който беше надлежно попълнен и го прие.

Участник № 2 „АСАП” ЕООД, в запечатан плик вх. номер в БАН 63-00-202 # 1/19.04.2018 г., 15:57 часа представи отново попълнен Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител CD, подписан от управителя с валиден квалифициран електронен подпис, а също и разпечатан на хартиен носител. На стр. 2 в електронния вариант

на ЕЕДОП – Част II: „Информация за икономическия оператор“ – раздел А – ред „Име“, вместо име участникът е посочил ЕИК (Единен идентификационен код). От справка в Търговския регистър е видно, че посоченият ЕИК съответства на „АСАП“ ЕООД със същото седалище и адрес на управление и със същия управител, както са посочени в ЕЕДОП. Видно и от останалите документи, офертата е представена от „АСАП“ ЕООД със същия ЕИК, посочен в ЕЕДОП. В резултат, комисията приема така попълнения ЕЕДОП, тъй като недвусмислено се разбира, че подател на офертата е „АСАП“ ЕООД и че това е името на участника.

Участник № 3 „БГ Телеком“ ЕООД, в запечатан плик вх. номер в БАН 63-00-202 # 2/23.04.2018г., 12:37 часа представи отново с придружителен опис попълнени 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – един за лот 1 и един за лот 2 на електронни носители CD, всеки един ЕЕДОП подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството. Комисията разгледа двата ЕЕДОП-а и ги прие.

Участник № 4 "Херон инвест" ЕООД представи Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по електронна поща (на i.petrov@cu.bas.bg) на 23.04.2018 г., подписан от управителя с валиден квалифициран електронен подпис. Комисията разгледа ЕЕДОП-а и го прие. Като приложение към същата електронна поща от 23.04.2018 г. участникът представи отново декларацията за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, подписана с квалифициран електронен подпис и с попълнена дата на подписване 10.04.2018 г., както и придружително писмо. В придружителното писмо (също подписано с квалифициран електронен подпис), участникът поясни че към същата декларация да се приеме датата на подписване, която е 10.04.2018 г. Комисията приема валидността на декларацията.

По отношение на всеки един от участниците, комисията провери електронните подписи на лицата подписали ЕЕДОП. Всички електронни подписи на всички участници са валидни и са квалифицирани. По отношение на „Контракс“ АД, комисията установи, че всички 4 лица, подписали ЕЕДОП на „Контракс“ АД притежават валиден квалифициран електронен подпис, а по отношение на две от лицата -

– членове на Съвета на директорите на „Контракс“ АД, използваните подписи в ЕЕДОП са издадени на името на физическо лице, но това е допустимо, тъй като тези две лица декларират в ЕЕДОП обстоятелства по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП в тяхно лично качество.

В заключение, всичките пет участника отговарят на критериите за подбор и изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и комисията допуска до разглеждане на техническите оферти и петимата участници. На свое отделно заседание на 25.04.2018 г. комисията разгледа техническите оферти и установи, че всички технически оферти отговарят на изискванията на Възложителя. По отношение на техническите оферти, комисията нямаше въпроси към участниците. Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти всичките пет участника, както следва: "СТЕМО" ООД, „АСАП“ ЕООД, „БГ Телеком“ ЕООД, "Херон инвест" ЕООД и "Контракс" АД. Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха обявени с писмо от комисията до участниците. Информацията за отварянето на ценовите оферти беше публикувана и на Интернет страницата на Възложителя в "Профил на купувача", съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП. Датата, часът и мястото на отваряне на ценовите оферти бяха насрочени за 30.04.2018 г. (понеделник) от 11:00 часа в сградата на БАН, на ул. „15 ноември“ № 1, стая 207.

На публично заседание на комисията бяха отворени допуснатите ценови оферти. На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

- заличено име - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.
- заличено име - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД - упълномощен представител на „Контракс“ АД.

Комисията отвори допуснатите ценови оферти и ги оповести. Всички оферти бяха допуснати до отваряне на цените.

Предложените от участниците цени бяха както следва:

Предложени цени от участник № 1 "СТЕМО" ООД – лот 1:

Наименование ITEM	Количество Qty	Предложена от участника Цена, лева без ДДС (данък добавена стойност)	Предложена от участника Цена, лева с ДДС
Сървър (Server)	1	8 354,67	10 025,60
Непрекъсваемо токозахранване (UPS)	1	3 434,68	4 121,62
Рак, кабели и други аксесоари (Rack cables and other accessories)	1	1 199,51	1 439,41
Основни лицензи за софтуер (виртуализация, операционни системи, бази данни) Basic software licenses (visualization, OS, databases)	1	13 819,23	16 583,08
Лиценз за сигурност (Security license)	1	4 296,12	5 155,34
Лиценз за съхранение на данни (Backup License)	1	4 014,16	4 816,99
Обща цена, предложена от участника, лева без ДДС и с ДДС		35 118,37	42 142,04

Предложени цени от участник № 2 „АСАП“ ЕООД – лот 2:

Обща цена: 9 800 лева без ДДС (данък добавена стойност).
11 760 лева с ДДС.

Предложени цени от участник № 3 „БГ Телеком“ ЕООД – лот 1:

Наименование ITEM	Количество Qty	Предложена от участника Цена, лева без ДДС (данък добавена стойност)	Предложена от участника Цена, лева с ДДС
Сървър (Server)	1	10 833,33	13 000,00
Непрекъсваемо токозахранване (UPS)	1	4 108,60	4 930,32
Рак, кабели и други аксесоари (Rack cables and other accessories)	1	3 844,00	4 612,80
Основни лицензи за софтуер (виртуализация, операционни системи, бази данни) Basic software licenses (visualization, OS, databases)	1	13 599,99	16 319,99
Лиценз за сигурност (Security license)	1	11 532,02	13 838,42
Лиценз за съхранение на данни (Backup License)	1	4 048,14	4 857,77
Обща цена, предложена от участника, лева без ДДС и с ДДС		47 966,08	57 559,30

Предложени цени от участник № 3 „БГ Телеком“ ЕООД – лот 2:

Обща цена: 13 069,62 лева без ДДС.
15 683,54 лева с ДДС.

Предложени цени от участник № 4 "Херон инвест" ЕООД – лот 2:

Обща цена: 10 650 лева без ДДС.
12 780 лева с ДДС.

Предложени цени от участник № 5 "Контракс" АД – лот 1:

Наименование ITEM	Количество Qty	Предложена от участника Цена, лева без ДДС (данък добавена стойност)	Предложена от участника Цена, лева с ДДС
Сървър (Server)	1	6 368,00	7 641,60
Непрекъсваемо токозахранване (UPS)	1	4 482,00	5 378,40
Рак, кабели и други аксесоари (Rack cables and other accessories)	1	4 074,00	4 888,80
Основни лицензи за софтуер (виртуализация, операционни системи, бази данни) Basic software licenses (visualization, OS, databases)	1	13 296,00	15 955,20
Лиценз за сигурност (Security license)	1	11 088,00	13 305,60
Лиценз за съхранение на данни (Backup License)	1	4 317,00	5 180,40
Обща цена, предложена от участника, лева без ДДС и с ДДС		43 625,00	52 350,00

Цените бяха обявени от Председателя на комисията за всяка оферта поотделно.

Всички допуснати ценови оферти бяха подробно разгледани от комисията за съответствие с изискванията на Възложителя. Всички допуснати ценови оферти не надвишават максималните стойности за съответните обособени позиции, заложи от Възложителя в документацията за участие, като за лот 1 комисията провери и установи, че и 3-те допуснати оферти за лот 1 не надвишават максималните цени в лева без ДДС и с ДДС за отделните артикули, заложи от Възложителя в Техническата спецификация за лот 1 и в образеца на ценова оферта за лот 1. Всички допуснати ценови оферти бяха проверени за аритметични грешки и се установи, че в офертите няма аритметични грешки. По отношение на ценовата оферта на СТЕМО ООД за лот 1, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника обща цена по лот 1, тъй като същата е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на общите цени на останалите участници по лот 1. Участникът отговори в срок и комисията прие обосновката. (За повече подробности виж т. VIII по-долу). От СТЕМО ООД комисията изиска и разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП относно цената за артикул № 5 - Лиценз за сигурност (Security license). Участникът отговори в указания срок и комисията прие отговора. (За повече подробности виж т. VIII по-долу). Комисията класира допуснатите участници по критерий най-ниска цена, съгласно посоченото в документацията по поръчката.

VI. Класиране на участниците

Съгласно т. 5 от раздел VII. «Провеждане на процедурата» от файл «Указания към участниците» от документацията за участие, критерият за оценка на офертите по всеки от лотовете е 'най-ниска цена'. За всеки от лотовете се взема предвид общата цена на офертата в лева без ДДС. Вземат се предвид цените в офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. На първо място за всеки лот се класира участникът с най-ниска обща цена за съответния лот, съгласно условията по-горе. Останалите участници се класират във възходящ ред на цената.

Класиране по Обособена позиция /лот/ № 1: „Доставка, инсталиране и конфигуриране на хардуер и софтуер за създаване на ИТ платформа по Проект MOBIRU, 16.4.2.036“:

Място в класирането и име на участника	Предложена обща цена за изпълнение на лот 1, лева без ДДС
Първо място: СТЕМО ООД	35 118,37
Второ място: "Контракс" АД	43 625,00
Трето място: „БГ Телеком“ ЕООД	47 966,08

Класиране по Обособена позиция /лот/ № 2: „Разработване, доставка, инсталация и внедряване на ИТ платформа за повишаване на професионалната мобилност в региона Гюргево – Русе по Проект MOBIRU, 16.4.2.036“:

Място в класирането и име на участника	Предложена обща цена за изпълнение на лот 2, лева без ДДС
Първо място: „АСАП“ ЕООД	9 800
Второ място: "Херон инвест" ЕООД	10 650
Трето място: „БГ Телеком“ ЕООД	13 069,62

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията не предлага никой от участниците за отстраняване от процедурата.

VIII. Мотивите за допускане на всеки участник

Мотиви за допускане на участник № 1 "СТЕМО" ООД по лот 1:

Комисията допуска до класиране по лот 1 участник № 1 "СТЕМО" ООД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1.

Тъй като общата цена по Обособена позиция /лот/ № 1 на СТЕМО ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на общите цени на останалите участници по лот № 1, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена. Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, единственият показател за оценка в случая е общата цена на офертата. Комисията изиска обосновката със свое писмо изх. номер 63-00-212 / 30.04.2018г., изпратено същият ден до участника. Участникът отговори в законовия 5-дневен срок - с писмо вх. номер в БАН 63-00-212 / 04.05.2018 г. Комисията разгледа и оцени обосновката по отношение на

нейната пълнота и обективност. Комисията счита, че обосновката представена от СТЕМО ООД е пълна и обективна. Комисията приема обосновката със следните мотиви:

1. Участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че предложената от него цена е формирана с оглед критерият за оценка „най-ниска цена“ и затова е включена техника от среден клас, която напълно съответства на изискванията на Възложителя. Комисията счита, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „икономическите особености на производствения процес и на предоставяните услуги“ тъй като участникът е предложил техника от среден клас, която отговаря на изискванията на Възложителя, без да предлага висок клас техника, която е и по-скъпа. Тази част от обосновката на СТЕМО ООД е обективна, тъй като участникът чрез минимални разходи за оборудване покрива изискванията на Възложителя и по този начин предлага по-ниски цени.

2. На второ място в своята обосновка участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - *наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите*: СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че постигнатите цени на отделните продукти в лота са в резултат на наличието на партньорски отношения с вендорите и получените преференциални цени. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че притежава сертификат за партньорство с VMware, като пояснява и на коя дата сертификатът е подновен. Специално за този търг, СТЕМО ООД пояснява, че е получил от доставчика за артикул номер 5 (Лиценз за сигурност) по лот 1 специална цена и преференциална отстъпка с идеята да бъдат подкрепени академичните институции. (Бел. на комисията: *Възложител на поръчката е Българска академия на науките, а получател на оборудването по лот 1 е Русенски университет „Ангел Кънчев“.*). Комисията счита, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: *наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите*, тъй като партньорските отношения с доставчиците на оборудване и получените преференциални цени са обективни обстоятелства, които дават възможност на участника да предложи по-ниски от пазарните цени за съответните продукти – хардуер и софтуер. Наличието на партньорски отношения с вендорите представляват трайни търговски отношения, които от своя страна допринасят за по-ниската предлагана цена. Трайните търговски отношения позволяват уговарянето на специални условия между страните, без да е необходимо дори те да се приемат изрично. Този вид отношения безспорно определя и по-ниски от обичайните цени, отколкото за случай, когато се договаря цена (за придобиване) за пръв път с производител или негов представител само за конкретната поръчка.

При сравнителен анализ на цените на тримата участници за лот 1, комисията установи, че основната разлика между ценовата оферта на СТЕМО ООД и на другите двама участници се дължи на цената на артикул № 5 - Лиценз за сигурност (Security license). СТЕМО ООД предлага 4296.12 лева без ДДС за този артикул, а другите двама участници предлагат съответно 11 532,02 лева без ДДС (БГ Телеком ЕООД) и 11 088,00 лева без ДДС (Контракс АД). Комисията провери в Интернет цената на софтуера, предложен от СТЕМО ООД за артикул номер 5 на Интернет страницата на производителя на софтуера и установи че цената за такъв лиценз с 1-годишен абонамент е 6 057 щатски долара (без такси), равно на 9973 лева (по курса на БНБ 1.65 лева за 1 щ.д.), а за 3-годишен абонамент цената е 6 359 щатски долара (без такси), равно на 10470 лева без такси. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че специално за този търг е получил от доставчика за артикул номер 5 (Лиценз за сигурност) по лот 1 специална цена и преференциална отстъпка с идеята да бъдат подкрепени академичните институции. Комисията приема това обстоятелство като обективно и счита, че то отговаря на условията на 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: *наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите*. В случая отстъпката касае само 1 продукт, който е в 1 брой. Комисията счита, че оборотите и обемите продажби на СТЕМО ООД могат да позволят на дружеството да предложи за такъв продукт в такъв минимален обем по-висок процент отстъпка, още повече, че те по този начин допълнително популяризират и разработчика на софтуера. От справка в Интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_case&case_id=353371) е видно, че за последните 2 години (април 2016 г. – април 2018 г.) СТЕМО ООД има сключени договори по обществени поръчки за доставки на ИТ техника, софтуери и лицензи на обща стойност над 8

млн. лева без ДДС. Комисията счита, че това позволява на фирмата да прави по-големи отстъпки на клиенти, които счита за потенциални стратегически партньори, каквито според фирмата се явяват БАН и Русенски университет като академични и образователни институции.

3. СТЕМО ООД пояснява в своята обосновка, че традиционната фирмена политика на дружеството е да се прилагат минимални търговски надценки за продукти и услуги с оглед оказване на подкрепа за академичните и образователни институции в страната. Комисията счита, че тази част от обосновката на СТЕМО ООД отговаря на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“ тъй като:

- всяка фирма сама определя търговската си политика. Решението на участника да прилага минимални търговски надценки е обективно обстоятелство, което му дава възможност да предложи по-ниски цени на хардуера и софтуера с оглед на конкурентоспособност. Двата основни компонента на всяка предлагана цена са разходите за изпълнение и калкулираната печалба. По отношение на разходите за изпълнение, СТЕМО пояснява, че постигнатите цени на отделните продукти в лота са в резултат на наличието на партньорски отношения с вендорите и получените преференциални цени (виж т. 2 по-горе от мотивите на комисията). Т.е. разходите за изпълнение на участника са сведени до минимум. От друга страна след като СТЕМО ООД прилага минимални търговски надценки, то и калкулираната печалба е сведена до минимум. Разгледани в тяхната съвкупност - минимални разходи за изпълнение и минимална калкулирана печалба, комисията счита това като обективни обстоятелства - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“, които дават възможност на участника да предложи такава ниска цена за изпълнение на лот 1.
- Решението на СТЕМО ООД за оказване на подкрепа за академичните и образователни институции в страната е обективно обстоятелство, което му дава възможност да предложи по-ниски цени в сравнение с цените към други клиенти. Възложителят на поръчката – БАН - и получателят на оборудването - Русенски университет „Ангел Кънчев“ – са съответно академична и образователна институция.
- Популяризирането на предлаганите продукти сред образователните институции, и то с добра отстъпка, комисията счита че е много адекватен подход на фирмата, имайки предвид пазарната ниша, към която е насочен и големият брой потенциални потребители на продуктите в дългосрочен аспект.

С оглед изложените по-горе мотиви, посочените в обосновката обстоятелства в тяхната съвкупност, отнасящи се до обективно намаление, както на разходите за изпълнение, така и на заложената печалба обосновават по-ниската предложена цена. Комисията приема обосновката на СТЕМО ООД по отношение на обстоятелствата, на които се позовава участника - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономическите особености на производствения процес“ и чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – „наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите“.

Отделно от обосновката на общата цена по лот 1, комисията изиска от СТЕМО ООД на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП с писмо их. номер 63-00-213 / 30.04.2018 г. разяснение как е образувана предложената от участника цена за позиция № 5 - Лиценз за сигурност (Security license) в размер на 4296.12 лева без ДДС, тъй като предложената от участника цена за тази позиция е доста по-ниска от предвидената максимална стойност за тази позиция. СТЕМО ООД с писмо вх. номер 63-00-213 / 04.05.2018 г. поясни, че:

1. потвърждава предложената цена 4296.12 лева без ДДС за позиция № 5 - Лиценз за сигурност (Security license).
2. Цената се дължи на специална цена и преференциална отстъпка, получени от доставчика на артикул номер 5 специално за този търг с идеята да бъде подкрепена Българска академия на науките като водеща академична институция.
3. Традиционната фирмена политика на дружеството е да се прилагат минимални търговски надценки за продукти и услуги с оглед оказване на подкрепа за академичните и образователни институции в страната.

Комисията прие разяснението на СТЕМО ООД.

Мотиви за допускане на участник № 2 „АСАП” ЕООД по лот 2:

Комисията допуска до класиране по лот 2 участник № 2 „АСАП” ЕООД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2.

Мотиви за допускане на участник № 3 „БГ Телеком” ЕООД по лот 1:

Комисията допуска до класиране по лот 1 участник № 3 „БГ Телеком” ЕООД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1.

Мотиви за допускане на участник № 3 „БГ Телеком” ЕООД по лот 2:

Комисията допуска до класиране по лот 2 участник № 3 „БГ Телеком” ЕООД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2.

Мотиви за допускане на участник № 4 „Херон инвест” ЕООД по лот 2:

Комисията допуска до класиране по лот 2 участник № 4 „Херон инвест” ЕООД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 2, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 2.

Мотиви за допускане на участник № 5 "Контракс" АД по лот 1:

Комисията допуска до класиране по лот 1 участник № 5 „Контракс” АД, тъй като участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за лот 1, поставени от Възложителя, за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата и офертата на участника, включително Техническа оферта и ценова оферта отговаря на всички изисквания на Възложителя за лот 1.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по съответните лотове, както следва:

- Договор със „СТЕМО” ООД по Обособена позиция /лот/ № 1.
- Договор с „АСАП” ЕООД по Обособена позиция /лот/ № 2.

X. Състав на комисията и подписи

1. Председател: заличено име и титла - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – гл. експерт, отдел „Управление на собствеността”, Българска академия на науките (БАН)	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни)
--	--

и членове:	
2. заличено име и научно звание - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – външен експерт, Институт по металознание, съоръжения и технологии с Център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски“ – БАН;	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни)
заличено име и титла - 3. чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – ст. експерт, отдел „Управление на собствеността“, БАН	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД
заличено име и длъжност - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – отдел “Правна дейност“, БАН	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД
заличено име и длъжност - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД , отдел „Бюджетно финансиране и счетоводна дейност“, БАН	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД

Няма особени мнения на членове на комисията.

Настоящият доклад се състави на 09.05.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад е:

- Протокол по чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП от работата на комисията, съставен на 16.04.2018 г.
- Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 25.04.2018 г.
- Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 25.04.2018 г.

Докладът е предаден на Възложителя на: 10.05.2018 г.

Възложител: заличено име и научна степен - - Председател на БАН.
чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД